



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 11 PŽ-2461/2022-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izvjestiteljice i Gorane Aralica Martinović, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom MIS d.o.o., OIB 15040195654, Varaždin, Fortunata Pintarića 2, povodom zahtjeva za nagradu i zahtjeva za isplatu naknade, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-192/2021-36 od 12. travnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 4. srpnja 2022.

riješio je

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-192/2021-36 od 12. travnja 2022.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-192/2021-36 od 12. travnja 2022. u točki I. izreke povjereniku Petri Gjurašić iz Zagreba, Petrinjska 28, određena je jednokratna nagrada u iznosu od 10.000,00 kn bruto (točka I. izreke), naloženo je računovodstvu tog suda da iz predjuma uplaćenog u ovome predmetu isplati navedeni iznos na račun povjerenika, nakon pravomoćnosti ovog rješenja (točka II. izreke), te je naloženo dužniku isplatiti povjereniku iznos od 5.950,00 kn, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja (točka III. izreke).

2. Iz obrazloženja rješenja proizlazi da je sud odluku donio primjenom odredaba Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba), uzimajući u obzir obujam poslova, rad povjerenice i njen prijedlog.

3. Protiv rješenja žalbu je podnio dužnik. Smatra da iznos nagrade ne odgovara poslovima koje je povjerenica obavljala, da je određen previsoko te da

povjerenica nije dostavila dokaz o obavljenim poslovima. Predlaže drugostupanjskom sudu preinačiti rješenje.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakon o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka propisane odredbom čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Prema odredbi čl. 23. st. 3. SZ-a na određivanje nagrade povjerenika na odgovarajući se način primjenjuju odredbe ovog Zakona o stečajnom upravitelju. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a).

7. Prema odredbi čl. 3. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) povjereniku predstečajnog postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn. Nagradu određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio (st. 2.). Obveznik članka je dužnik (st. 3.).

8. Dakle, nagradu u navedenom rasponu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn određuje sudac vodeći računa o količini i složenosti poslova koje je povjerenik obavio te je za to dužan dati valjano obrazloženje navodeći koje je i kakve poslove obavio povjerenik, kakva je njihova složenost.

9. Iako prvostupanjski nije u odluci naveo poslove koje je povjerenica obavila, pozvao se na njen prijedlog iz kojeg, kao i iz spisa, proizlazi da je u postupku predstečajne nagodbe, koji je trajao od ožujka 2021., kada je podnesen prijedlog za otvaranje, do listopada 2021., kada je prihvaćen plan restrukturiranja i potvrđen predstečajni sporazum, povjerenica sastavila očitovanje o prijavljenim tražbinama 25 vjerovnika, prisustvovala je na ročištu radi ispitivanja tražbina na kojem je usmeno izložila svoje očitovanje, sudjelovala je na ročištu održanom za glasanje o izmijenjenom planu restrukturiranja, a u koju svrhu je sukladno odredbi čl. 24. SZ-a, morala ispitati poslovanje dužnika, ispitati popis imovine i obveza dužnika, ispitati vjerodostojnost prijavljenih tražbina, nadzirati poslovanje dužnika, osobito financijsko poslovanje dužnika.

10. S obzirom na navedeno, a uzevši u obzir činjenicu da je sud nagradu odredio u iznosu koji predstavlja srednju vrijednost nagrade od raspona propisanog odredbom čl. 3. st. 1. Uredbe, prema ocjeni ovog suda dužnik žalbenim navodima nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijane odluke.

11. Slijedom navedenog, trebalo je primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 4. srpnja 2022.

Predsjednica vijeća  
Dubravka Matas

Broj zapisa: **eb30d-813fa**

Kontrolni broj: **08bb0-dd123-dc203**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA MATAS, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.